

България се кани да подкрепи законова рамка носеща фалшива сигурност при защитата на децата в Интернет.

На 10 октомври, на заседанието на Съвета на ЕС, заедно с обсъждането на приемането ни в Шенген, България планира да подкрепи предложение за защита на децата в Интернет, което е в тяхна вреда.

Това, което България планира да подкрепи, наречено с популярното име “чат контрол”, въвежда изискване към всички програми за разговори при които се обменят снимки и видео и с последствие и друго съдържание, да го сканират и обработват, за да разбере дали в него има известно такова, което би било класифицирано като сексуално посегателство.

Това би станало с модифициране на тези програми, за да се въведе функционалност, която да има достъп до всичките снимки, видеа и в последствие текст на устройствата на потребителите в Интернет.

Предложеното решение, освен , че не може да бъде реализирано качествено и с пълния обем на изискването за законодателя, нарушава масово правата на потребителите в Интернет, които са защитени от всички основни документи на ЕС и България. Фалшивата сигурност, че има начин за ефикасна и тотална защита на децата в Интернет би имала обратен ефект.

Учени от над 30 държави, заедно с голям брой организации в няколко отворени писма до ЕК дават аргументи от тяхната реална практика, защо предложението е неефективно в този му вид.

Сред тях са технически мотиви, че е невъзможно с нивото на технологиите, която разполагаме в момента това да се извърши в обема замислен от законодателя и с това, че няма заложен гаранции, че освен за нарушаване на правата на деца, този алгоритъм няма да бъде използван за нещо друго без открит демократичен надзор.

Нашите телефони и снимките на телефоните **документират целия ни живот**; предоставянето на правителството и частни интереси пълен достъп до това съдържание е изключително опасно. От правна гледна точка това означава че сканирането от страна на клиента е непропорционално и нарушава основното право на неприкосновеност на личния живот.

Сексуалното малтретиране и сексуалната експлоатация на деца са тежки престъпления, които могат да причинят вреди за цял живот на пострадалите. Правителствата, доставчиците на услуги и обществото като цяло предприемат важни мерки в борбата с тези престъпления. Но това не може да се прави на всяка цена.

Електронна Граница България призовава вместо техноцентрични решения, основани на наблюдение, които могат свободно да се използват и с други цели, държавата и финансирането в ЕС да се насочат в правилната посока.

Доказани подходи, препоръчани от организации като ООН за изкореняване на злоупотребата, включват обучение по въпросите на съгласието (consent), нормите и ценностите, цифровата грамотност и онлайн безопасността, и **всеобхватно** сексуално образование, горещи линии за докладване и други полезни препоръки, които ефективно биха решили проблемите и защитили децата ни.

“Разполагаме с документ, че за такава отговорна мярка не е консултирана дори държавната агенция за защита на децата. Това е показател че намерението на МВР, което е основния фактор вземане на това решение, не е в полза на децата”, споделя Богомил Шопов от организацията.

—

За Електронна Граница България

„[Електронна Граница България](#)“ е надпартийна гражданска организация, създадена през 2007 година, с мисията да защитава правата на гражданите в дигиталната ера. Организацията се бори за прозрачност, защита на личните данни и по-активно гражданско участие в защитата на човешките права в дигиталния свят. Известна с протестите си против безконтролното подслушване и съхраняване на трафични данни от 2007.

За контакти:

Богомил Шопов - +420 606 189 663 (Viber, Signal и разговори)

team@ef-bg.org (най-бързият начин за връзка)

—

Ресурси използвани за съобщението:

- [Превод на писмото на учените](#) и [оригинал](#)
- [Отворено писмо на интернет асоциации](#)
- [Отворено писмо на компании](#)
- [ЗДОИ отговор от МВР](#), че няма да променят решението си за подкрепа на тази мярка. (PDF файл)
- [Какво е чат контрол - история и документи - накратко](#)

- Разполагаме с още документи като писмо от Агенцията за закрила на децата, че те не са били консултирани при вземането на решението и текстовете за гласуване!